

№ 2
2022

Адвокатская практика

- ◆ Адвокат в гражданском и уголовном процессе
- Адвокат в процессе доказывания
- ◆ Адвокатская неприкосновенность
- Экосистема адвокатуры

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

№ 2 ♦ 2022

НАУЧНО ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-29380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издаётся 3 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Белых В.С., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Галоганов А.П., д.ю.н.,
Гриб В.В., д.ю.н., профессор;
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор;
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор;
Падва Г.П., к.ю.н.;
Резник Г.М., к.ю.н.;
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;
Мастинский Я.М.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
академик РАО, заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Главный редактор журнала:

Кучерена А.Г., д.ю.н., профессор

Зам. главного редактора журнала:

Володина С.И., к.ю.н., доцент

Редакция:

Бардин Л.Н., Гриненко А.В.,
Старостина Ю.В., Шмаков А.Г.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Редакция:

Лаптева Е.А.,
Соловьева Д.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08. Факс: (495) 953-91-20.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог – П1558

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.
Общий тираж 3000 экз.
Цена свободная

Подписан в печать: 25.03.2022.
Дата выхода в свет: 08.04.2022.
ISSN 1999-4826

СОДЕРЖАНИЕ

♦ АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

- Вандраков С.Ю.** Информационный подход в деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве 2
- Сухарев С.Н.** Сравнительно-правовой анализ уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего право подозреваемых, обвиняемых и осужденных на юридическую помощь 8
- Хмыров Р.В.** Полномочия представителя адвокатской палаты в уголовном судопроизводстве 12
- Шагунова В.М.** Структура уголовно-процессуальных норм по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности 16

■ АДВОКАТ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

- Багрян А.А.** Свойство достаточности доказательств: проблемы оценки защитником на заключительном этапе предварительного следствия 20
- Вдовцев П.В., Чарыков А.В.** Адвокат-защитник как профессиональный участник уголовного судопроизводства 24
- Гудушаури В.Г.** О методике обжалования приговора суда по основанию его несправедливости 29
- Квач И.В.** Совершенствование организации деятельности адвокатуры по защите прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока 32
- Набатов М.Б.** К вопросу о взаимодействии адвоката-защитника с органами предварительного расследования и судом посредством цифровых технологий 37
- Сойников М.А.** Применение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ о практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу в деятельности адвоката 43

♦ АДВОКАТСКАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

- Лукьянов Е.В.** Пределы адвокатской неприкосновенности: особенности ведения следствия в отношении адвоката 47
- Мыльцын Д.А.** Проблемы реализации прав адвоката в рамках производства в отношении него обыска и возможные пути их разрешения 51

■ ЭКОСИСТЕМА АДВОКАТУРЫ

- Гаврилов С.Н.** Цифровая трансформация адвокатской деятельности и адвокатуры: нормативное и нормативно-правовое регулирование 56

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

DOI: 10.18572/1999-4826-2022-2-24-28

Адвокат-защитник как профессиональный участник уголовного судопроизводства

Вдовцев Павел Викторович,
старший преподаватель кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
0135790@mail.ru

Чарыков Александр Викторович,
адвокат Адвокатской палаты Свердловской области
ekb@advokat66.su

В статье рассматривается вопрос о месте и роли адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу. Предлагается понимание защитника в качестве самостоятельного профессионального участника уголовно-процессуальных отношений, чьи интересы должны быть защищены уголовным законом.

Ключевые слова: адвокат-защитник, доказывание, равенство сторон, состязательность, следователь.

1 сентября 2020 г. Минюстом России разработан и размещен для проведения процедуры общественного обсуждения проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности сторон)»¹. В пояснительной записке к законопроекту указано, что адвокаты, как профессиональные участники правоотношений, имеют право на гарантии, сравнимые с гарантиями властных участников уголовного судопроизводства — следователей, прокуроров, судей. В том числе законопроектом предлагается дополнение главы 31 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) «преступления против правосудия» статьей 294.1, именуемой «воспрепятствование законной деятельности адвоката».

На данный момент она сформулирована так: «Вмешательство в какой бы то ни было форме в законную деятельность адвоката в целях воспрепятствования осуществлению его профессиональных полномочий, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо

охраняемым законом интересам общества или государства».

Несмотря на то, что состав преступления сформулирован как материальный, что затрудняет его применение и оставляет достаточно свободы для усмотрения правоприменителя, подобные нововведения следует только приветствовать.

В этой связи уместно заметить, что перед нами пример довольно своеобразных взаимоотношений законов материального и процессуального. Устоявшимся — по крайней мере на уровне многочисленных учебников и учебных пособий по уголовному праву и процессу — является определение соотношения законов уголовного материального и процессуального (а также соответствующих отраслей права) следующего порядка: процессуальный закон обеспечивает, претворяет в жизнь закон материальный, является формой его если не существования (существует он сам по себе), то реализации. Например, утверждается, что: «уголовный процесс является формой применения уголовного закона»², «уголовно-процессуальное право представляет собой всего лишь форму существования, форму жизни материального (уголовного) права»³. В данном

² Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В.И. Радченко. М., 2006. С. 32.

³ Полный курс уголовного права: в 5 томах / под ред. А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 29.

¹ URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=107783> (дата обращения: 08.02.2022).